

ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність здобувачів освіти у НаУКМА

I. Загальні положення

1.1. Це Положення ґрунтується на Законах України «Про освіту» та «Про вищу освіту», Статуті Національного університету «Києво-Могилянська академія» (далі – НаУКМА) та Положенні про організацію освітнього процесу у НаУКМА та визначає засади забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності НаУКМА, а також підстави та порядок притягнення здобувачів освіти до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.2. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.3. Академічна спільнота НаУКМА визнає академічну доброчесність засадничою цінністю освітнього і наукового процесів.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти НаУКМА і включає у себе:

- 1) заходи, спрямовані на ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності, зокрема, вимогами до виконання письмових робіт;
- 2) складання присяги, передбаченої п. 2.2 цього Положення;
- 3) механізм виявлення порушень академічної доброчесності здобувачів вищої освіти НаУКМА;
- 4) порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- 1) самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;
- 2) посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- 3) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- 4) надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

1.6. Вжиття заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності є обов’язком кожного учасника освітнього процесу в НаУКМА та включає у себе дотримання вимог академічної доброчесності у власній навчальній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу.

1.7. Всі повідомлення, передбачені цим Положенням, направляються на адресу електронної пошти здобувача освіти в домені ukma.edu.ua. Здобувач освіти вважається таким, що отримав повідомлення з моменту його відправлення.

II. Запобігання порушенням академічної доброчесності

2.1. НаУКМА вживає заходів щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи, що не суперечать чинному законодавству.

2.2. Особи, які набули статусу здобувача освіти в НаУКМА (були зараховані на навчання, переведені, поновлені з іншого закладу вищої освіти тощо) упродовж двох місяців з дня набуття такого статусу беруть на себе зобов'язання щодо дотримання академічної доброчесності власноручно складаючи таку присягу:

«Я, (прізвище, ім'я, по батькові), розпочинаючи навчання у Національному університеті «Києво-Могилянська академія», зобов'язуюсь дотримуватись усіх вимог академічної доброчесності та своєю діяльністю утверджувати академічну доброчесність як засадничу цінність Могилянської спільноти.

Я не буду отримувати і не буду надавати недозволених допомоги та не вдаватимусь до жодних інших нечесних дій під час виконання кожного навчального завдання».

Текст присяги підписується здобувачем освіти і зберігається у його особистій справі.

2.3. Складанням присяги здобувач освіти підтверджує, що він ознайомився з цим Положенням.

III. Порушення вимог академічної доброчесності та відповідальність за їх вчинення.

3.1. Порушенням академічної доброчесності здобувачами освіти (далі – порушення) вважається:

3.1.1. академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

3.1.2. самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

3.1.3. фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

3.1.4. фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

3.1.5. списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; до списування прирівнюється використання під час поточного чи підсумкового контролю або атестації здобувачів освіти з будь-якою метою приладів, що можуть слугувати для збереження, відтворення, прийому або передачі інформації (окрім випадків, коли використання таких приладів дозволено умовами проходження контролю чи атестації);

3.1.6. обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

3.1.7. хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших

благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

3.2. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1–3.1.6 цього Положення, особою, яка навчається в НаУКМА, при написанні кваліфікаційної роботи або дисертації тягне відрахування з НаУКМА.

3.3. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1–3.1.6 цього Положення особою, яка навчається в НаУКМА, для отримання ступеня бакалавра, при написанні курсової роботи тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми або відрахування з НаУКМА. Такі самі діяння, вчинені особою, яка навчається в НаУКМА для отримання ступеня магістра, тягне відрахування з НаУКМА.

3.4. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1–3.1.6 цього Положення здобувачем освіти при написанні статті, тез виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсної роботи чи будь-якої наукової чи навчально-методичної праці тягне відрахування з НаУКМА.

3.5. Вчинення обману, якщо він полягав у поданні до НаУКМА завідомо неправдивих документів, тягне відрахування з НаУКМА. У випадку якщо такі дії містять ознаки складу кримінального правопорушення, про вчинення обману повідомляється Національна поліція України.

3.6. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1–3.1.6 цього Положення, безпосередньо під час виконання здобувачем освіти завдань поточного чи підсумкового контролю тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми. Вчинення таких самих діянь безпосередньо під час атестації здобувача освіти тягне відрахування з НаУКМА.

3.7. Вчинення хабарництва будь-яким здобувачем освіти тягне відрахування з НаУКМА. Про вчинення здобувачем хабарництва повідомляється Національна поліція України.

3.8. Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1–3.1.6 цього Положення в іншій формі чи в інших обставинах, ніж ті, що передбачено пунктами 3.2–3.6 цього Положення, тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми або відрахування з НаУКМА.

3.9. Повторне вчинення здобувачем освіти протягом навчання в НаУКМА будь-якого порушення, за яке передбачено повторне проходження освітнього компоненту освітньої програми, тягне відрахування з НаУКМА.

IV. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.

4.1. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

4.1.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

4.1.2. особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

4.1.3. знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

4.1.4. оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до Апеляційної комісії НаУКМА з питань академічної доброчесності або до суду.

4.2. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники (далі – викладачі) зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

4.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).

4.3.1. До початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації в присутності викладача (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача освіти, які передбачено п. 4.1 цього Положення. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

4.3.2. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, про це йому направляється повідомлення, у якому має бути визначено час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) повідомляється здобувачеві освіти.

4.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні курсових робіт забезпечує науковий керівник. У випадку виявлення порушень в тексті курсової роботи (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи, які було подано на розгляд наукового керівника в процесі підготовки роботи), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 4.3.2. цього Положення.

4.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні кваліфікаційних робіт і дисертацій забезпечує науковий керівник (консультант) та комісія факультету (кафедри) з перевірки кваліфікаційних робіт на відповідність вимогам академічної доброчесності (далі, у підпунктах 4.5.1–4.5.9 – комісія).

4.5.1. У випадку виявлення науковим керівником (консультантом) порушень в тексті кваліфікаційної роботи або дисертації (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи (дисертації), які було подано на розгляд наукового керівника (консультанта) в процесі підготовки роботи (дисертації)), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 4.3.2. цього Положення.

4.5.2. Всі кваліфікаційні роботи (дисертації) до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої

затверджує факультет (кафедра). Комісія з числа своїх членів обирає голову та секретаря. Комісія самостійно визначає порядок своєї роботи.

- 4.5.3. Строк і порядок подання готових переплетених робіт (дисертацій) для перевірки комісією, а також строк, протягом якого таку перевірку має бути проведено, визначаються факультетом (кафедрою) відповідно до графіку освітнього процесу.
- 4.5.4. До робіт (дисертацій) обов'язково додається їх електронна версія у файлі формату ODT (Open Office Document), DOC, DOCX, RTF (Microsoft Word). За рішенням факультету (кафедри) електронні версії робіт (дисертацій) можуть подаватися у файлі формату PDF (редагована версія), якщо це обумовлюється особливостями ілюстративного матеріалу (формул), використаного в роботі.
- 4.5.5. Перевірка робіт (дисертацій) може здійснюватись з використанням спеціальних програмних засобів (в тому числі інтернет-систем) та/або вручну за допомоги пошукових Інтернет-сервісів, а також з використанням будь-яких інших способів. Використання будь-якого способу перевірки не виключає можливість використання іншого (інших) способів.
- 4.5.6. Якщо у роботі (дисертації) виявлено порушення, комісія повідомляє здобувача освіти, який подав роботу (дисертацію), про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Здобувач освіти має право ознайомитись та скопіювати всі матеріали, що свідчать або можуть свідчити про наявність в його роботі порушень.
- 4.5.7. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, якого належним чином повідомили про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення повідомляється здобувачеві освіти (якщо він присутній при розгляді) або направляється у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.
- 4.5.8. Комісія ухвалює рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення викладаються у формі протоколу засідання комісії, який підписує голова комісії та секретар. У протоколі зазначається, в яких роботах виявлено порушення, зі вказівкою на відповідний підпункт п. 3.1 цього Положення та сторінку роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали (копія публікації іншого автора, роздрук з мережі Інтернет тощо), які підтверджують факт порушення.
- 4.5.9. Якщо роботу не зазначено в протоколі комісії, вважається, що комісія ухвалила рішення про відсутність у такій роботі порушень і жодні матеріали, пов'язані з перевіркою такої роботи, до протоколу не додаються.

4.6. У випадку отримання факультетом (кафедрою) інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій науковій чи навчально-методичній праці здобувача освіти, факультет (кафедра) створює комісію, яка перевіряє таку інформацію. Комісія розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченими підпунктами 4.5.2–4.5.9 цього Положення.

4.7. У випадках, передбачених п. 3.8 цього Положення, встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності здійснює комісія утворена факультетом (кафедрою), яка діє за правилами, передбаченими підпунктом 4.3.2 цього Положення.

4.8. У випадку вчинення здобувачем обману, який полягав у поданні до НаУКМА завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або

хабарництво, направляє декану відповідного факультету подання, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва. Якщо обман або хабарництво виявив декан, він направляє подання віце-президенту з науково-педагогічної роботи (начальна робота). Декан (віце-президент) розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченим підпунктом 4.3.2 цього положення. У випадку якщо порушення містить ознаки складу кримінального правопорушення, декан (віце-президент) передає інформацію про вчинення порушення до Національної поліції України.

V. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.

5.1. Рішення викладача про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я завідувача кафедри, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Подання направляється завідувачу кафедри в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності, у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.

5.2. Рішення декана (віце-президента) про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності (у випадках, передбачених п. 4.8 цього Положення) викладається у формі подання на ім'я Президента НаУКМА, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Подання направляється Президенту НаУКМА в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності, у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.

5.3. Рішення екзаменаційної комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі протоколу, у якому зазначається ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Протокол направляється завідувачу кафедри (декану) в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності, у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.

5.4. Протокол засідання комісії факультету (кафедри) з перевірки кваліфікаційних робіт на відповідність вимогам академічної доброчесності, а також протокол засідання комісії, утвореної в порядку, передбаченому пунктами 4.6, 4.7 цього Положення, направляється декану факультету в день ухвалення рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності, а його копія направляється здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене це рішення, у порядку, передбаченому п. 1.7 цього Положення.

5.5. У випадку застосування відповідальності у формі повторного проходження навчального компонента освітньої програми викладач (екзаменаційна комісія) у заліково-екзаменаційну відомість вносить позначку «не допущено». Якщо порушення, за яке передбачено повторне проходження навчального компонента освітньої програми, вчинено до підсумкового контролю, здобувач освіти не допускається до наступних навчальних занять з відповідної навчальної дисципліни.

5.6. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, якщо таким компонентом є вибіркова навчальна дисципліна, її може бути замінено іншою вибірковою навчальною дисципліною такого самого обсягу.

5.7. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, застосованому за вчинення порушень при написанні курсової роботи, здобувач освіти має підготувати нову курсову роботу, захист якої відбувається у наступному навчальному році.

5.8. Якщо порушення, за яке передбачено відрахування, виявлено під час атестації здобувача освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

5.9. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з НаУКМА, видається наказ про відрахування, до якого додається подання викладача чи декана або протокол комісії, у яких викладено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.

5.10. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- 1) якщо його було оскаржено до Апеляційної комісії НаУКМА з питань академічної доброчесності і в задоволенні апеляційної скарги було відмовлено – з моменту ухвалення рішення Апеляційної комісії НаУКМА;
- 2) якщо його не було оскаржено до Апеляційної комісії НаУКМА – з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

5.11. Рішення щодо встановлення фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома студентів та оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (на веб-сайті, дошках оголошень тощо).

VI. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти.

6.1. Здобувач освіти, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної комісії НаУКМА з питань академічної доброчесності (далі – Апеляційна комісія). Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

6.2. Подання апеляційної скарги:

6.2.1. Апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови Апеляційної комісії до канцелярії НаУКМА. Канцелярія НаУКМА негайно передає апеляційну скаргу голові Апеляційної комісії або його заступнику.

6.2.2. В апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження; факультет (докторська школа), рік навчання, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону; рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги.

6.2.3. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

6.3. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом двох робочих днів від дня її подання.

6.4. Апеляційна комісія діє у такому складі:

- 1) віце-президент з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) – голова Комісії;
- 2) керівник центру забезпечення якості освіти НаУКМА;
- 3) директор Докторської школи імені родини Юхименків;
- 4) по одному представнику від кожного факультету, якого обрано Вченою радою факультету (повноваження представника підтверджується витягом з протоколу засідання Вченої ради факультету);
- 5) представник від Студентської колегії (повноваження представника підтверджується витягом з протоколу засідання Студентської колегії);
- 6) представник ради наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених НаУКМА (повноваження представника підтверджується витягом з протоколу засідання ради).

6.5. Член Апеляційної комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.

6.6. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів. Рішення ухвалюються більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.

6.7. Голова Апеляційної комісії з числа її членів пропонує кандидатуру свого заступника та секретаря, які затверджуються рішенням комісії.

6.8. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності здобувача освіти, який подав скаргу, та (або) його представника. Відсутність під час розгляду здобувача освіти та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

6.9. Рішення Апеляційної комісії ухвалюються за відсутності осіб, які не належать до складу комісії.

6.10. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвали одне із таких рішень:

- 1) задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- 2) змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- 3) відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

6.11. Порушення процедури розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності можуть бути підставою для скасування рішення, ухваленого за результатами такого розгляду, лише за наявності доказів того, що виявлені процедурні порушення суттєво вплинули або могли суттєво вплинути на прийняття цього рішення.

6.12. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти, який подав скаргу та (або) його представнику.

VII. Прикінцеві та перехідні положення

7.1. НаУКМА забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення через його оприлюднення на офіційній веб-сторінці.

7.2. Визнати таким, що втратило чинність, Тимчасове положення про порядок перевірки письмових робіт студентів НаУКМА на відповідність вимогам академічної доброчесності, затверджене наказом від 5 травня 2017 р. № 207.

7.3. Здобувачі освіти, які навчаються в НаУКМА, зобов'язані протягом двох місяців з моменту набрання цим Положенням чинності скласти присягу, передбачену п. 2.3 цього Положення.

7.4. Пункт 1.7 цього Положення набирає чинності з 1 січня 2021 р. До 1 січня 2021 р. всі повідомлення, передбачені цим Положенням, направляються на адресу електронної пошти здобувача освіти, поданої ним до деканату факультету або до докторської школи НаУКМА (для аспірантів і докторантів). Здобувач освіти вважається таким, що отримав повідомлення з моменту його відправлення. Відсутність в деканаті факультету чи докторській школі (для аспірантів і докторантів) адреси електронної пошти позбавляє обов'язку надсилати здобувачеві освіти будь-які повідомлення, передбачені цим положенням. Окрім направлення повідомлення електронною поштою, особа, яка згідно із цим Положенням зобов'язана надіслати повідомлення, вживає інших розумних заходів, необхідних для доставлення повідомлення.

7.5. Якщо інші акти НаУКМА (окрім Статуту) не відповідають цьому Положенню, то застосуванню підлягає це Положення.

